

特殊教育评估

2024年8月

符合特殊教育资格的3岁至22岁儿童及青少年，¹依法享有各项重要权利和法律保障。在孩子开始接受特殊教育服务前，必须对其进行评估，以确定其是否符合接受此类服务的资格。评估有助于确定孩子是否存在残疾、残疾的性质，以及儿童对特殊教育服务的需求。重新进行评估同样至关重要，这样才能了解需要在教学、服务和支持上做出哪些调整，以帮助孩子更好地发展。

特殊教育评估中的种族歧视问题

研究和政策记录表明，黑人和棕色人种学生在特殊教育评估过程中遭受到特别创伤，范围涵盖身份鉴定、转介，以及未能及时获得评估等²。在教育机构以及其他一些声称为黑人及棕色人种学生服务的机构中，由于存在着制度性种族不公正做法和歧视，导致这些学生在某些残疾类别（如情感障碍）中被过度鉴定³为需要特殊教育，而在其他类别（如学习障碍和自闭症⁴）中却鉴定不足⁵，被判定为不需要特殊教育。结构性种族主义的另一个后果是，黑人与棕色人种学生在幼儿期获得优质医疗服务的机会较少，这导致他们在早期被诊断出自闭症等残疾的机会降低，进而也导致其接受特殊教育服务的机会减少⁶。此外，宾夕法尼亚州的黑人与棕色人种学生往往在资金严重不足的学校就读，⁷在这些学校，他们被推荐接受评估的机会相对较低，这部分归结于他们面临更显著的学业障碍和社会障碍⁸。

特殊教育过程中存在的系统性种族主义和个人种族偏见，对黑人和棕色人种学生的教育及其生活都造成了深远影响。如果残疾学生没有及时接受评估或未能获得准确鉴定，他们可能永远得不到所需的教育服务，而这些服务对他们的学业成功是不可或缺的⁹。另外，非残疾学生如果被错误鉴定成残疾，可能会安排他们上一些补救课程或其他课程计划，这些课程并不能帮助他们达到州教育标准，最终可能会影响他们的就业机会和经济稳定性¹⁰。有鉴于此，必须让黑人和棕色人种学生获得本情况说明书以及联邦和州法律中所规定的所有特殊教育评估相关的权利和保障，这一点至关重要。

初次评估

如何申请评估？

如果您认为孩子可能需要特殊教育服务，可通过以下步骤申请评估：

- 写一封电子邮件或信件，要求对孩子进行评估；
- 内容应包括日期、孩子的全名、您的姓名、需要对孩子进行评估的原因，以及您的联系方式；
- 将电子邮件或信件发给孩子的老师、特殊教育主任、校长、学监或辅导员。也可以发送电子邮件，并抄送给上述所有人；
- 自己保留一份电子邮件或信件的副本。**记录这一沟通日期非常重要。**

注意：可填写这封[评估申请信](#)。可通过电子邮件、邮递员或专人递送的方式发送。

申请评估后，接下来的步骤会怎样？

您发送信件或电子邮件后，学校必须提供评估许可 (PTE) - 同意书，并确保能“随时提供”给您签署。

¹¹请点击[此处](#)查看该表格的样本。本表将解释进行评估的原因、学校将使用的任何记录或报告，以及学校将进行的测试类型。如果您在 10 天内未收到 PTE 同意书，请与学校联系¹²。学校只有在您签署 PTE 同意书后才能开始评估。¹³

也可以口头向教师或管理人员申请评估。根据州法律，学校需要在 10 天内向您提供 PTE 同意书¹⁴。不过，我们强烈建议您以书面形式提出评估申请，以便您记录下申请评估的日期。

进行初步评估时，PTE 同意书通常会附有一份程序保障通知，对您的权利做出解释。[请点击此处，查看程序保障通知的示例](#)。

如果学校拒绝提供 PTE 同意书，应要求学校解释拒绝的理由。请向学校要求提供一份[《推荐教育安置通知》或《事先书面通知》\(NOREP/PWN\)](#)表，该表应说明学校拒绝提供评估许可表并执行所申请评估的原因。您有权就任何拒绝对您孩子进行评估的决定提出异议。

他人能否要求对我的孩子进行评估？

是的。如果学校工作人员认为您的孩子可能需要特殊教育服务，学校可申请对您的孩子进行评估。学校有义务对可能需要特殊教育服务的孩子进行鉴定。这一举动可称为“儿童发现”¹⁵。学校还必须确保家庭了解其孩子享有获得特殊教育的权利，以及家长在这一过程中扮演的重要角色¹⁶。如果学校希望对您的孩子进行初步评估，必须向您发送 PTE-同意表¹⁷。

如果我不希望学校对我的孩子进行评估，我该怎么办？

通常来说，家长可决定孩子是否应接受评估¹⁸。但在某些特殊情况下，学校可在家长不同意的情况下对孩子进行评估¹⁹。如果学校希望这样做，必须申请举行听证会并获得听证官的许可²⁰。此外，如果您的孩子处于儿童和青少年系统的监护下，则您可能会失去做出该项决定的权利。在这种情况下，家庭法院法官可以授予他人同意展开初步评估的权利²¹。

注：同意进行评估并不等同于同意接受特殊教育服务。在开始提供服务前，必须制订个别化教育计划 (IEP)。如果您不批准个别化教育计划 (IEP)，则学校无法提供特殊教育服务²²。

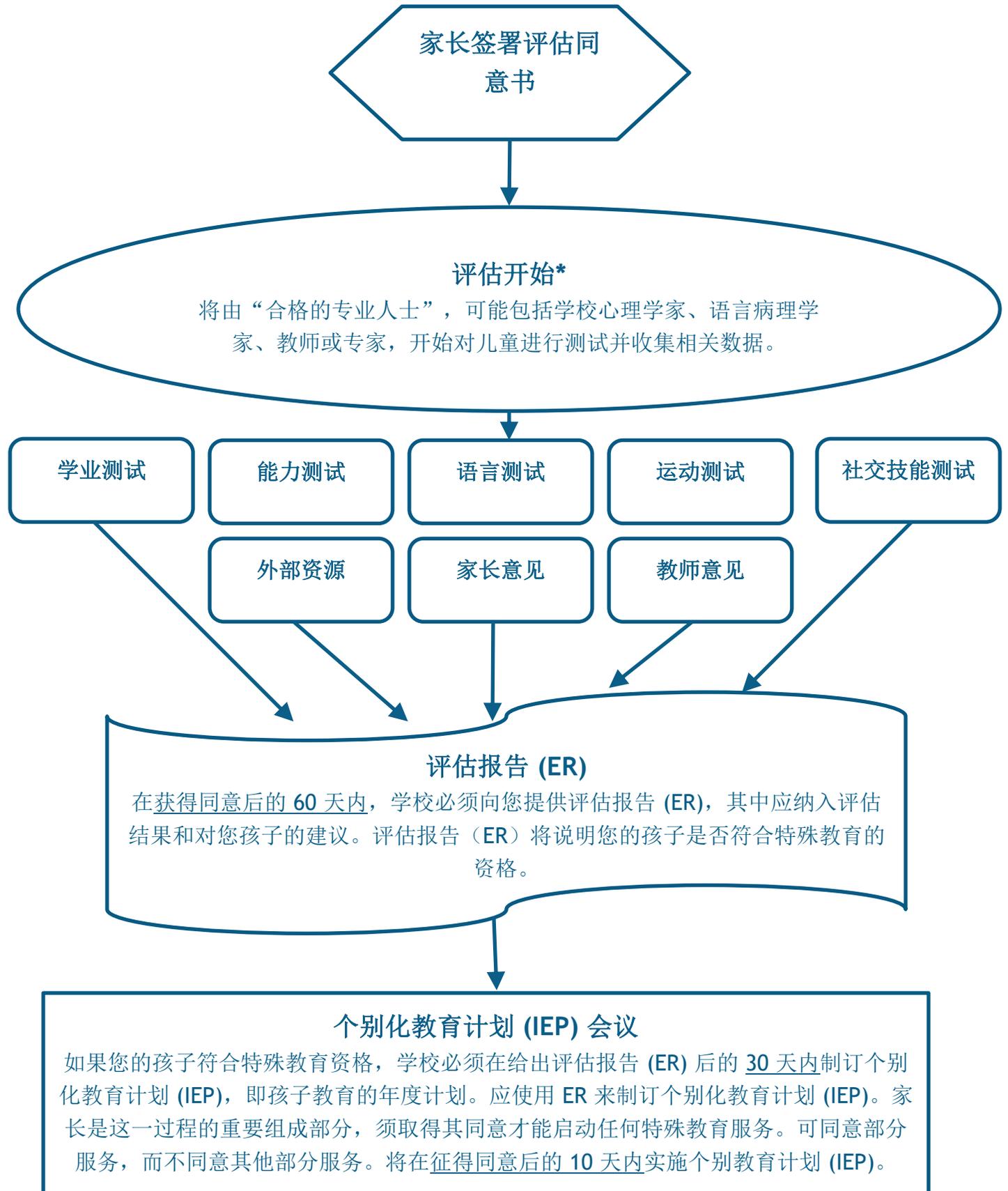
如果学校拒绝对我的孩子进行评估，该怎么办？

学校必须向您发出书面通知 (NOREP/PWN)，详细解释不对您的孩子进行评估的决定，或详细解释您的孩子不符合特殊教育资格的判定²³。如果发生这种情况，家长可通过请求调解、向特殊教育局投诉，或申请特殊教育程序听证会来对该决定进行抗诉。可在 ELC 的[《解决特殊教育纠纷》](#)情况说明书中详细了解相关步骤。如果学校违反了明文法律规定，包括限制在 60 天内进行评估或重新评估的时间限制²⁴，²⁵可向宾夕法尼亚州教育部特殊教育局 (BSE) 进行投诉²⁶。[如需了解如何提出投诉的更多信息，请点击此处](#)。

如果经过评估后认定您的孩子有资格获得特殊教育服务，而孩子却因学校未进行评估或未在规定的 60 天内完成评估而不得不等待这些服务，您可申领[补偿性教育服务费](#)（补偿服务），对孩子未能获得免费、适当公共教育的每一时刻做出弥补²⁷。这些服务旨在帮助您的孩子追赶进度，或补偿孩子未能获得特殊教育服务的时间²⁸。

当我提交评估表同意书，且学校同意进行评估后，接下来会走哪些程序？

下一页中的图表概述了依照联邦法律和州法律进行评估时须遵循的流程。



*此评估须以孩子的母语或其他沟通方式进行，“除非明显不切实际……” 见 23 CFR 300.304 (c)(ii)。

评估团队如何判定我的孩子是否有资格接受个别教育计划 (IEP)?

评估小组须回答两个问题:

1. 您的孩子是否有残疾?

法律列出了 13 种不同类型的残疾，孩子如身患这些残疾，则有资格获得特殊教育服务²⁹。医疗诊断（如 ADHD）并不能自动让孩子符合接受特殊教育的资格。如果孩子的学习问题是由残疾以外的因素造成的，则其无法获得特殊教育资格。例如，孩子可能因为在阅读或数学方面未能获得有效的辅导而感觉困难重重³⁰。

2. 考虑到孩子的残疾状况，是否需要为其提供定制化教学和相关服务?

评估团队将考虑，是否需要因您孩子的残疾状况而向其提供“定制化教学” (SDI)，即不属于典型课程的教学。应考虑您的孩子需要学习的内容，以及需要作出哪些变动，来帮助孩子学习不属于正常课程设置的内容。

如果对两个问题的答案都是“是”，那么您的孩子将有资格接受特殊教育和个别教育计划 (IEP)。

评估能否在 60 天以内完成?

是的。根据《残疾人教育法》(IDEA)，所有被怀疑身患残疾并可能符合特殊教育资格的学生，必须在收到签署的评估许可 (PTE) 或重新评估许可 (PTRE) 后的 60 天内接受评估或重新评估。评估可以在 60 天的时间限制前完成，但这并非强制要求。

针对无家可归、寄养或青少年司法体系中的学生，能否加快对其的评估?

是的。处于无家可归状态的学生，或涉及儿童福利或青少年司法系统的学生，均会被认定为“具有高度流动性”，可加快对其进行评估和重新评估。根据美国教育部特殊教育与康复服务办公室的[指导](#)，应在 30 天（而非 60 天）完成评估或重新评估³¹。最佳做法是尽快对所有“具有高度流动性”的学生进行评估，以确保他们能得到所需的评估和适当的服务，因为频繁的搬迁往往会打断这些评估和服务³²。

如需进一步了解学生获得及时评估的权利，请参阅本情况说明书，如需进一步了解特殊教育背景下的学生权利，请参阅 ELC 关于[宾夕法尼亚州特殊教育权利的家长和权益维护者指南](#)。

特殊教育评估要点

如果您正在为孩子争取评估机会，需要了解以下几个要点：

- 学校不能透露其是否已将孩子列入评估等待名单。时间期限为强制性要求。当您申请评估时，学校有两个选择：
 - 1) 提供一份 PTE 同意书，供您签署以同意参与评估；或 2) 提供书面通知，说明为何不需要参与评估³³。您可同意延长期限。
- 将免费进行评估。您不需要为评估的任何部分支付费用³⁴。
- 评估必须以孩子的母语或能得出最准确结果的语言进行。评估还必须考虑孩子的文化背景，让测

试中不会出现种族或文化偏见³⁵。

- 没有任何单一测试能够确定孩子是否有残疾或是否需要特殊教育³⁶。

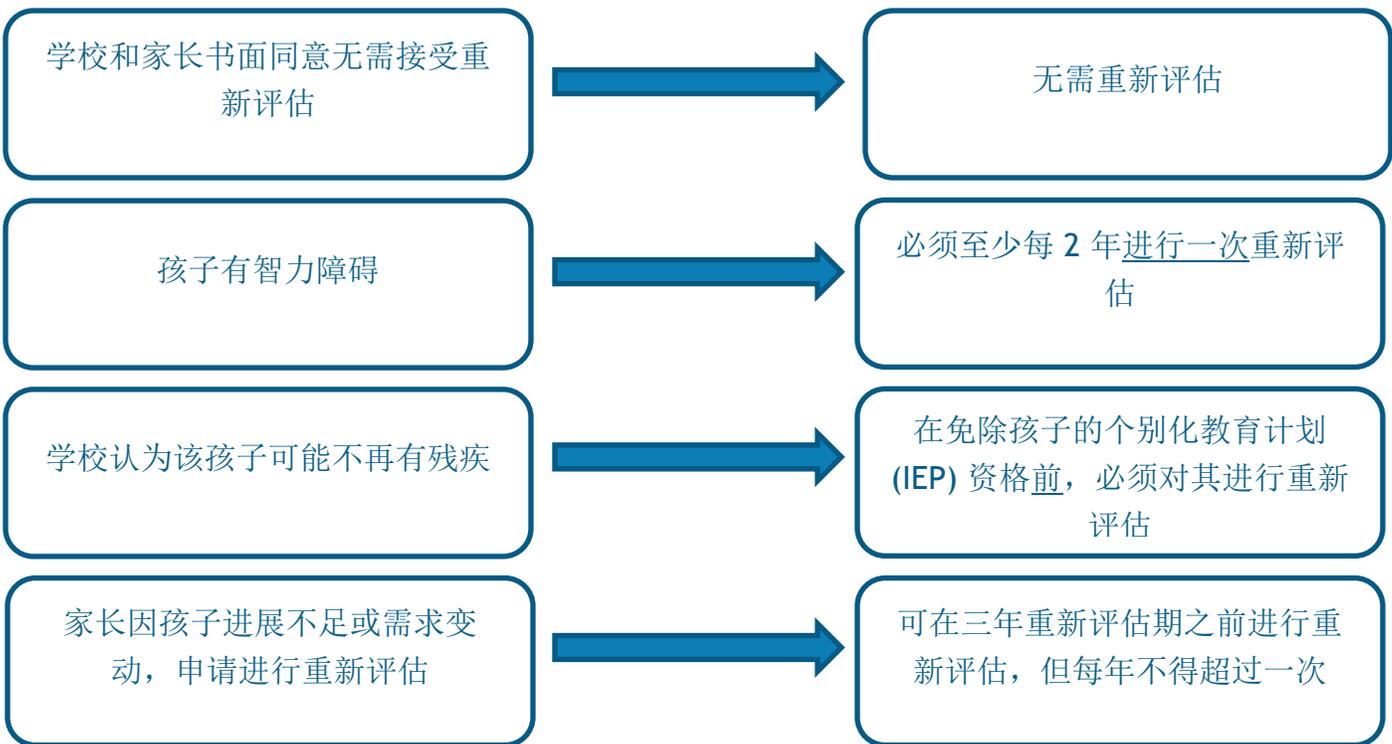
如果我的孩子在初步评估完成前转到了另一个学区，该怎么办？

同一时间期限依然适用。如果孩子在初步评估完成前转到新学区，则学校必须在 60 个日历日³⁷内完成评估。³⁸但是，如果征得您同意，并且学校正在努力尽快完成评估，则可以给与学校更多时间³⁹。新旧学校须协调测试事项，以尽快对孩子展开评估⁴⁰。两所学校必须尽快共享孩子的记录。在某些情况下，新学校可能会要求取得更多时间，以便使用自己的专业团队来重新进行一些测试。学校须征得您的同意，才能延长完成评估的时间期限。

重新评估

当我的孩子取得个别化教育计划 (IEP) 资格后，必须何时接受重新评估？

每个接受特殊教育的孩子，必须每三年重新评估一次，除非



在同意放弃（“豁免”）对孩子进行重新评估前，请反复斟酌。三年（对于智力障碍的孩子来说是两年）对于孩子的一生来说是很长的一段时间。即使孩子的残疾状况未发生变化，其需求、优势、劣势和行为模式都可能已发生变化。这些变化表明，应使用更新的信息来修订孩子的个别化教育计划 (IEP)。

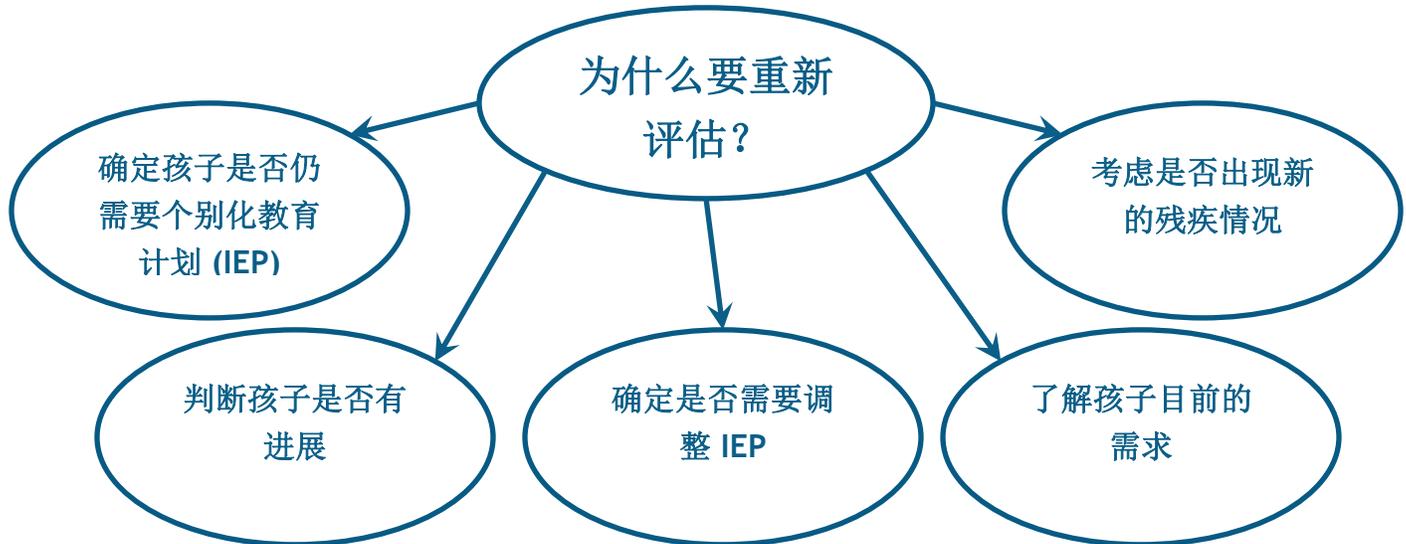
如果孩子因毕业或年龄原因不再符合特殊教育资格，学校也无需再对孩子进行重新评估⁴¹。在宾夕法尼亚州，学生可以继续接受特殊教育直至 22 岁⁴²。届时，学区必须向学生提供一份学业成绩和功能表现的书面总结，以及学生该如何实现其后续目标的建议⁴³。

如果孩子打算进入大学或技术/职业教育课程计划，最新的评估将有助于制订“第 504 条住宿计划”，该计划将确定孩子在后续课程计划中可能需要的特别照顾和服务（例如，延长测试时间）。您孩子的个

个别化教育计划 (IEP) 不适用于这些课程计划。了解关于[第 504 条款](#)的更多信息。

重新评估必须决定哪些内容，以及通过何种方式做出决定？

重新评估有多重目的：



重新评估过程首先由 IEP 团队对孩子的信息进行审查。该审查可能包括 PSSA 分数、成绩单和进度监控报告。团队须确定重新评估所需的其他信息，包括测试、访谈和工作样本，并发出[重新评估的预先书面通知和同意申请表](#)⁴⁴。如果您对孩子是否患有新的残疾或是否取得进展心存疑虑，或需要为 14 岁及以上儿童的过渡计划提供信息，您可申请进行特定测试⁴⁵。当收集到这些信息后，团队将制订重新评估报告。

点击[此处](#)，查看宾夕法尼亚州教育部提供的样本注释重新评估报告。

如果我对学校的评估结果有异议，该怎么办？

学校须向您提供 NOREP 书面通知，就您孩子是否符合特殊教育资格的决定作出解释⁴⁶。如果您对学校的测试和评估结果有异议，您可申请“**独立教育评估**” (IEE)⁴⁷。此评估由合格考官进行，例如未受雇于学校的认证学校心理学家。您可以**书面**申请由学校支付 IEE 费用，之后学校必须选择：1) 支付 IEE 费用，或 2) 申请召开特殊教育正当程序听证会，以维护其评估结果⁴⁸。您亦可自费进行 IEE，IEP 团队须**考虑**该评估的相关结果和建议⁴⁹。

您还可通过多种方式质疑学校的决定：请求调解、向特殊教育局投诉，或申请召开特殊教育听证会。您可阅读我们的[特殊教育争议解决情况说明书](#)，了解更多相关步骤。

若您的孩子经鉴定为有资格接受特殊教育服务，但因学校未正确判定其资格而导致服务延误，则您应申请[补偿性教育](#)（补救服务），以帮助孩子补足因服务缺失而损失的时间。

如果作为家长，我在参与决策过程中需要获得特别照顾，该怎么办？

身患残疾家长或监护人同样依法享有规定的特殊法律保障。学校不得歧视残疾人，这一规定适用于家长参与其子女的特殊教育评估过程，或参加其他与子女教育相关的会议⁵⁰。残疾的定义是指“有身体或心理方面的障碍，严重影响其一种或多种主要生活活动的人士”⁵¹。残疾的例子包括身患癌症、糖尿病、创伤后应激障碍、失聪、需要借助轮椅或拐杖的行动障碍、重度抑郁症以及脑外伤⁵²。

学校必须提供合理的改造、特别照顾和服务措施，以便残疾家长能够参与其子女的教育决策，包括通过参与特殊教育评估过程⁵³。例如，失聪的家长可能需要翻译来参与讨论其子女评估相关的会议，或者行动不便人士可能需要校方将会议安排在无障碍楼层。无法阅读的家长可能需要特别照顾，以帮助理解其子女的评估或个别化教育计划 (IEP)。学校有法律义务提供这些特别照顾。

如果您需要特别照顾、调整或服务措施来参与针对您子女的评估，您应以书面形式（如通过电子邮件）提出申请。ELC 制作了一个自我权益维护工具，以帮您提出申请。该工具，即[家长/照护者残疾相关特别照顾申请](#)，包含了一份常用特别照顾/调整/服务的示例列表，如果您需要，可以据此提出申请。您须说明所需特别照顾及需要的原因。如果学校拒绝您的特别照顾或服务申请，而您对此决定持有异议，您可采取措施质疑学校的拒绝决定，此举可能剥夺您作为家长参与特殊教育过程的权利。请参见[我们关于解决特殊教育分歧的情况说明书](#)。

Education Law Center-PA (ELC) 是一个非营利性法律权益维护组织，在费城和匹兹堡均设有办事处，致力于确保宾夕法尼亚州的所有儿童都能获得高质量的公共教育。通过法律代理、影响诉讼、社区参与和政策权益维护，ELC 促进了服务水平低下的儿童的权利，包括在贫困环境中生活的儿童、有色人种儿童、寄养儿童和青少年司法系统中的儿童、残障儿童、多语言学习者、性少数者 (LGBTQ) 学生，以及无家可归的儿童。²¹

ELC 的出版物提供了法律的一般性说明。然而，每种情况都有所不同。如您对法律在特定情况上的适用性仍有疑问，请联系 ELC 的帮助热线获得信息和建议。请访问 www.elc-pa.org/contact，或拨打 215-238-6970（宾夕法尼亚州东部或中部）或 412-258-2120（宾夕法尼亚州西部），也可以联系您选择的其他律师。

¹残疾学生从 3 岁开始，就有资格接受特殊教育，直至其高中毕业或年满 22 周岁。34 CFR § 300.102(b)；参见宾夕法尼亚州教育部，《残疾人教育法》B 部分：政策与程序（修订日期：2023 年 8 月 30 日），详情请访问：

<https://www.education.pa.gov/Documents/IDEAB.pdf>。

²请参见下例，Martha J. Coutinho 等人所著《性别与社会人口因素，以及文化和语言多样性学生在情感障碍鉴定中的比例失衡现象》，27 Behavioral Disorders 109, 121 (2002)；Paul Morgan 等人所著《少数族裔在特殊教育中比例显著不足的情况：针对五种残疾状况的纵向证据》，44 EDUC.RESEARCHER 278 (2015)；Jacob Hibbel 等人所著，《哪些人接受了特殊教育？》，83 Soc. OF EDUC. 312 (2010)；Paul L. Morgan 等人所著《从幼儿园到八年级的 ADHD（注意力缺陷多动障碍）诊断中的种族和族裔差异》，132 Pediatrics 85, 86 (2013)（研究发现黑人儿童被诊断为注意力缺陷/多动障碍 (ADHD) 的可能性仅为白人儿童的三分之二）。

³过度鉴定指的是不恰当地将一名并没有残疾且不需要特殊教育服务的学生鉴定为残疾学生。美国教育部，《诸同仁须知函：防止特殊教育中的种族歧视》，(2016 年 12 月 12 日)，

<https://www2.ed.gov/about/offices/list/ocr/letters/colleague-201612-racedisc-special-education.pdf>。

⁴请参见下例，Hani Morgan 所著，《误解和待遇不公：特殊教育中的有色人种学生》，3 VOICES OF REFORM 71 (2020)，

<https://www.voicesofreform.com/article/18595-misunderstood-and-mistreated-students-of-color-in-special-education>。

⁵鉴定不足是指未能正确地将一名身患残疾且需要特殊教育服务的学生鉴定为残疾学生。美国教育部，《诸同仁须知函：防止特殊教育中的种族歧视》，(2016年12月12日)，<https://www2.ed.gov/about/offices/list/ocr/letters/colleague-201612-racedisc-special-education.pdf>。

⁶请参见下例：Glenn Flores 博士及儿科研究委员会所著，《技术报告——儿童健康与医疗中的种族和族裔差异》，125 PEDIATRICS 979, 982, 986, 987 (2010)（研究发现，非白人儿童接受儿科医疗服务的机会较少，被医疗服务提供方转诊至专科医生的可能性较低，被诊断为注意力缺陷多动障碍 (ADHD) 的可能性较低，而被确诊自闭症时被延误的可能性则相对较高。）。

⁷请参见下例，Matthew G. Kelly 在 2023 年 9 月 13 日 (2) 的基本教育资金委员会听证会上作证时指出：“在 2022-23 学年，43% 的黑人和拉丁裔宾夕法尼亚州居民就读于最贫困的学区，只有 13% 就读于最富裕的学区。”)

⁸请参见下例：Jacob Hibell 等人所著，《哪些人接受了特殊教育？》，83 Soc. OF EDUC. 315, 327 (2010 年)（该研究还指出，黑人和棕色人种学生人数较多的学校，通常不太可能将学生安排到特殊教育中）。

⁹请参见下例，国家研究委员会发布的《实现全民高等教育标准：会议摘要》，第 43-44 页 (2002 年) 中提到：“很多儿童直至三年级或四年级时才被鉴定为有阅读障碍。“到那时，他们的阅读技能通常已经严重滞后，这反过来又导致他们在其他学科上遭遇越来越多的困难。”)

¹⁰请参见下例，Laura A. Schifter 等人所著《来自低收入家庭的学生与特殊教育》(2019 年)，<https://tcf.org/content/report/students-low-income-families-special-education/>；另请参见 Hani Morgan 的《误解以及待遇不公特殊教育中的有色人种学生》，3 VOICES OF REFORM 71 (2020)，<https://www.voicesofreform.com/article/18595-misunderstood-and-mistreated-students-of-color-in-special-education>。

¹¹ 22 宾夕法尼亚州法律 § 14.123(c)。

¹² *Id.*

¹³ 34 C.F.R. § 300.300(a)(1)(i)。

¹⁴ 22 宾夕法尼亚州法律 § 14.123(c)。

¹⁵ 34 C.F.R. § 300.111; 22 宾夕法尼亚州法律 § 14.121。

¹⁶ 34 C.F.R. § 300.322。

¹⁷ *Id.* § 300.300(a)(1)(iii)。

¹⁸ *Id.* § 300.300(a)(1)(i)。

¹⁹请参见下例，海事学院特许高中 (*Maritime Academy Charter Sch.*)，No. 24725-20-21 (SEA PA, 2021 年 5 月 6 日) (IHO 裁定，尽管学生的父母未予以同意，但鉴于该学生有精神诊断历史以及可能对学生、其他学生及教职员工造成风险显著的非典型行为，可对该学生进行评估)。

²⁰ 34 C.F.R. § 300.300(a)(3)(i)。

²¹ *Id.* § 300.300(a)(2)(iii); 237 宾夕法尼亚州法律 § 1147。

²² *Id.* § 300.300(b)(4)(ii)。

²³ *Id.* § 300.503(b)。

²⁴ 22 宾夕法尼亚州法律 § 14.123(b) (请注意，60 个日历日不含暑假)。

²⁵请注意，以上并非向特殊教育局进行投诉的唯一依据。

²⁶34 C.F.R. § 300.153；另见纠纷解决办公室的州级投诉流程，网址为 <https://odr-pa.org/parent-resources/state-complaint-process>。

²⁷*M.C. 诉 CentReg'l 学区案*，81 F.3d 389, 391-92 (第 3 巡回法庭，1996 年) (“儿童有权获得等价于被剥夺时间的补偿教育”)。

²⁸参见 *G.L. 诉 Ligonier Valley 学区管理部门案*，802 F.3d 601, 625 (第三巡回法庭 2015) (引述 *D.F. 诉 Collingswood 教育委员会案*，694 F.3d 488, 498 (第三巡回法庭 2012))，另请参见 *Reid ex rel. Reid 诉华盛顿特区案*，401 F.3d 516, 518 (华盛顿特区巡回法庭 2005 年) (补偿教育的目标应当是“让残疾儿童处于若学区未违反残疾人教育法 [IDEA]，其本应身处的状态”)。

²⁹ 34 C.F.R. § 300.8。

³⁰ *Id.* § 300.306(b)(1)。

³¹美国教育部，特殊教育与康复服务办公室致州特殊教育主任的函件。(2022 年 11 月 10 日)，

<https://sites.ed.gov/idea/files/Letter-to-State-Directors-of-Special-Education-on-Ensuring-a-High-Quality-Education-for-Highly-Mobile-Children-11-10-2022.pdf>。

³² *Id.*

³³ 22 宾夕法尼亚州法律 § 14.123(c)。

³⁴ 34 C.F.R. § 300.17。

³⁵ *Id.* § 300.304(c)(1)(i).

³⁶ *Id.* § 300.304(b)(2).

³⁷ 22 宾夕法尼亚州法律 § 14.123(b) (请注意, 60 个日历日不含暑假)。

³⁸ 34 C.F.R. § 300.301(d)(2).

³⁹ *Id.* § 300.301(e).

⁴⁰ *Id.* § 300.323(g)(2).

⁴¹ *Id.* § 300.305(e)(2).

⁴² 20 U.S.C. § 1412(a)(l)(A); 34 C.F.R. § 300.102(a)(3); 另见 *IDEA B 《常见问题解答: 宾夕法尼亚州教育部针对资格年龄政策修订的回应》* 参见以下网址: <https://www.education.pa.gov/Pages/IDEABFAQ.aspx>。

⁴³ 34 C.F.R. § 300.305(e)(3).

⁴⁴ *Id.* § 300.305(a)(2).

⁴⁵ *Id.* § 300.43.

⁴⁶ *Id.* § 300.503(b).

⁴⁷ *Id.* § 300.502.

⁴⁸ *Id.* § 300.502(b).

⁴⁹ *Id.* § 300.502(c).

⁵⁰ 43 U.S.C. § § 12131-32.

⁵¹ *Id.*

⁵² 《美国残疾人法案》简介, 美国司法部。 <https://www.ada.gov/topics/intro-to-ada/>。

⁵³ 43 U.S.C. § § 12131-32.